

भाषा है संदर्भ में चोमस्की की सबसे बुनियादी मान्यता यह है कि भाषा का विकास अनुभवों का परिणाम नहीं है। उनके अनुसार भाषा के विकास के लिए वातावरण 'उद्दीपन' का काम करता है लेकिन इसका विकास वातावरण के कारण नहीं होते। वे भाषा को ऑक्स, कान, नाक आदि की तरह ही शरीर का अंग मानते हैं जो ज्ञानव ज्ञानि की विशेषता है। मस्तिष्क का एक भाग भाषा के विकास के लिए जिम्मेदार होता है। जैसे शरीर का एक भाग, ऑक्स, देखने के काम हेतु समर्पित है। जिस प्रकार वस्तुओं या खट्वाओं के होने मात्र से आँख विकसित नहीं हो जाती उसी प्रकार वस्तुओं आदि के होने से भाषा का विकास नहीं हो जाता। अनुभव भाषा के विकास में बड़े काम करते हैं जो भोजन देखने की क्षमता के विकास में करता है। जैसे आँख जन्मजात है, जैसे ही भाषा भी जन्मजात होती है। इस बात को समझने के लिए वे उदाहरण देते हैं कि "अदि भाषा जन्मजात नहीं है, तो इसका मतलब यह है कि मैरी पोपी, पत्थर और खरगोश में कोई अन्तर नहीं है। दूसरे शब्दों में आप पत्थर, खरगोश तथा मैरी पोपी को अंग्रेजी बोलने वाले लोगों के बीच छोड़ दें तो वे सभी अंग्रेजी सीख जायेंगे।" अगर भाषा वातावरण के कारण संभव होती है तो पत्थर और खरगोश भी भाषा सीख जायेंगे। चोमस्की का मानना है कि भाषा को भौतिक तरीके से नहीं समझा जा सकता। व्यवहारवादियों ने भाषा की भौतिक व्याख्या की। उन्होंने भाषा को उद्दीपन-प्रतिक्रिया के रूप में समझा। भादि एक वस्तु या खट्वा के लिए विशेष प्रतिक्रिया। चोमस्की का कहना है कि वे एक वस्तु या खट्वा के लिए अनेक वाक्यों की स्वता कर सकते हैं। इसलिए भाषा को उद्दीपन अनुक्रिया के रूप में समझना गलत है। वे मानते हैं कोई भी व्यक्ति, अनुवांशिक तौर पर किसी विशेष भाषा को सीखने के लिए नहीं बना है। जिस व्यक्ति को जो सुमुदाय मिलता है वह उसकी भाषा सीख जाता है। यदि किसी अंग्रेजी भाषा का जन्म जापानी बोलने वाले के बीच होता तो वह जापानी भाषी होता।

END