

Ans:-> बेंबलॉव, स्किनर आदि व्यवहारवादी परिप्रेक्ष्य से जुड़े हैं। व्यवहारवादी परिप्रेक्ष्य के अनुसार सीखने की प्रक्रिया में उद्दीपन-प्रतिक्रिया-पुनर्बलन का विशेष महत्व होता है। किसी भी चीज को सीखने के लिए अपना प्रतिक्रिया करने के लिए उद्दीपन की उपस्थिति अनिवार्य है और बच्चे को उस प्रतिक्रिया पर किसी प्रकार का पुनर्बलन प्राप्त होता है तो सीखने की प्रक्रिया पुष्ट होती है। इसका सीधा-सा तात्पर्य यह है कि सीखने की प्रक्रिया का मूल वातावरण में कही निहित है। इस व्यवहारवादी परिप्रेक्ष्य के अनुसार बच्चे परिवेश में उपलब्ध भाषा का अनुकरण करते हुए भाषा सीखते हैं। मात लिजिए बच्चे ने शब्द सुने-पापा, चाचा, पापा, मे, चाहे, रोटी, गाध, आदि। बच्चा इन शब्दों को सुनकर उनका अनुकरण करेगा और इन्हीं शब्दों को दोहरा देगा। जब बच्चे को इन शब्दों के दोहराने पर सकारात्मक पुनर्बलन प्राप्त होगा तो उनकी भाषा पुष्ट होती चली जाएगी। अब सवाल उठता है कि यदि केवल अनुकरण के माध्यम से ही भाषा सीखी जाती है तो बच्चे उतने ही शब्द या वाक्य बोलेंगे जितने अपने अपने परिवेश में सुने।

लेकिन आपके, हमारे, सभी के अनुभव बताते हैं कि बच्चे जितना और जिस तरह का भाषा सुनते हैं उससे अधिक और अनग प्रकार की भाषा प्रयोग करने की क्षमता बच्चों में होती है। इस व्यवहारवादी परिप्रेक्ष्य के विपक्ष में मुख्यतः दो तर्क हैं। एक, यदि भाषा अनुकरण के माध्यम से ही सीखी जाती तो बच्चे उतनी ही भाषिक संस्कृतियों का प्रयोग करते जो उनके व्यस्त बोलते हैं। मात लिजिए बच्चा अपने परिवेश में आठ वाक्य सुनता है तो वह केवल आठ वाक्य का ही प्रयोग करेगा। इस तरह तो उसी सभी तरह की भाषिक संस्कृति को सीखना पड़ेगा। लेकिन ऐसा होता नहीं है। दूसरा, बच्चे भाषा का सृजनात्मक प्रयोग नहीं कर पाते। आपने देखा होगा कि बच्चे खेलते हुए भाषा के ~~सब~~ शब्दों के साथ खेलते हैं, उन्हें गड़ती-मरोड़ती हैं और नए नए शब्द बनाते हैं। यदि भाषा के माध्यम से ही सीखी जाती तो भाषा की परिवर्तनशीलता और समृद्धि पर भी प्रयत्न-पिन्हा लगेगा।

END